

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1: Titlul proiectului de act normativ

Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României.

Secțiunea a 2-a: Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

Legislația în materie electorală din România (în mod special: Legea 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente; Legea nr. 33 din 16 ianuarie 2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European; Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004 pentru alegerea Președintelui României; Legea nr. 115 din 19 mai 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali) prezintă soluții distincte în ceea ce privește competențele unor autorități jurisdicționale cu privire la contestații ce au ca obiect diferitele aspecte procedurale intervenite pe parcursul procesului electoral.

Astfel, dacă în cele mai multe situații, competența de soluționare a contestațiilor revine puterii judecătorești (indiferent de grad), în cazul particular al alegerilor pentru funcția de Președinte al României, un set extins de competențe revine Curții Constituționale a României.

Potrivit Constituției României, art. 146, lit. f), Curtea Constituțională ”veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului.”

Totuși, legiuitorul primar nu a înțeles ca prin Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004 pentru alegerea Președintelui României să atribuie Curții Constituționale, în mod exclusiv, competența de a se pronunța cu privire la toate evenimentele sau incidentele intervenite pe parcursul procesului electoral. Astfel, există o serie extinsă de situații în care competența revine Înaltei Curți de Casație și Justiție, așa cum este cazul:

- Soluționării contestațiilor la adresa hotărârilor Biroului Electoral Central de admitere sau respingere a protocolului de constituire a unei alianțe electorale (art. 6 din Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004);
- Constatarea situațiilor încetării de drept a calității de membru al Biroului Electoral Central (art. 15 din Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004);
- Soluționarea contestațiilor privind modul de constituire a Biroului Electoral

	<p>Central (art. 25 din Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004).</p> <p>Dimpotrivă, o serie de atribuții similare revin în competența Curții Constituționale a României:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Soluționarea contestațiilor privind înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale (art. 31 din Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004); - Soluționarea contestațiilor privind împiedicarea unui partid sau a unei formațiuni politice ori a unui candidat de a-și desfășura campania electorală (art. 42 din Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004). <p>Pentru a genera un regim coerent al competențelor jurisdicționale de pe parcursul desfășurării alegerilor pentru funcția de Președinte al României, toate atribuțiile anterior amintite vor reveni în competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Prevederile art. 146, lit. f) din Constituția României sunt respectate, întrucât o serie de atribuții esențiale pentru desfășurarea procesului electoral rămân în continuare în competența Curții Constituționale a României, așa cum este cazul celor prevăzute art. 3, art. 52, art. 53 din Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004. Astfel, validarea rezultatelor fiecărui tur de scrutin sau anularea alegerilor, atribuții cu un impact major asupra procesului electoral, rămân în continuare în competența Curții Constituționale.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>Prin prezenta propunere legislativă ne dorim să clarifică competențele autorităților cu atribuții jurisdicționale în ceea ce privește desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al României.</p> <p>În acest sens, o serie de competențe atribuite prin legislația în vigoare Curții Constituționale a României sunt transferate Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Astfel, în cazul adoptării prezentei propuneri legislative, Înalta Curte de Casație și Justiție va avea, în plus față de atribuțiile actuale, competența de a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Soluționa contestațiile privind înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale; - Soluționa contestațiile privind împiedicarea unui partid sau a unei formațiuni politice ori a unui candidat de a-și desfășura campania electorală . <p>O astfel de intervenție legislativă nu este de natură să aibă un impact relevant asupra activității Curții Constituționale a României ori a Înaltei Curți de Casație și Justiție și</p>

	nici asupra bugetului ori schemei de personal ale oricăreia dintre aceste instituții.
3. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 3-a: Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mii lei -

Anul curent	Următorii 4 ani			
2024	2025	2026	2027	2028
0	0	0	0	0

Inițiativa nu implică un impact bugetar suplimentar

Inițiatori:

Cosette Chichirău

Marius Vulcan



